# **LA DÉSINFORMATION CLIMATIQUE**

**Stratégies linguistiques : le modèle FLICC[[1]](#footnote-1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la stratégie** | **Définition** |
| ***Faux experts (Fake Experts)*** | Utiliser des personnes non spécialisées en climat, mais qui donnent l'impression d'être des experts. |
| * **Faux experts en groupe (Bulk Fake Experts)** | Faire croire qu’un grand nombre de personnes sont expertes, alors qu’elles ne le sont pas. |
| * **Faux débat (Fake Debate)** | Donner l’impression qu’il y a un vrai débat scientifique alors qu’un consensus existe. |
| ***Sophismes logiques (Logical Fallacies)*** | Utiliser des raisonnements trompeurs ou faux pour convaincre. |
| * **Attaque personnelle (Ad Hominem)** | S’en prendre à la personne au lieu de répondre à ses arguments. |
| * **Diversion (Red Herring)** | Changer de sujet pour éviter un point dérangeant. |
| * **Pente glissante (Slippery Slope)** | Faire croire qu’une petite action va entraîner des conséquences graves. |
| * **Ambiguïté (Ambiguity)** | Utiliser des mots flous ou à double sens pour embrouiller. |
| * **Fausse représentation (Misrepresentation)** | Déformer ou simplifier exagérément une idée ou un argument. |
| * **Homme de paille (Straw Man)** | Caricaturer l’argument de l’autre pour mieux le réfuter. |
| * **Fausse analogie (False Analogy)** | Comparer deux choses qui ne sont pas vraiment comparables. |
| * **Simplification excessive (Oversimplification)** | Réduire un problème complexe à une cause unique ou trop simple. |
| * **Faux choix (False Choice)** | Faire croire qu’il n’y a que deux options possibles alors qu’il en existe d’autres. |
| * **Cause unique (Single Cause)** | Accuser une seule cause d’un phénomène qui a plusieurs facteurs. |
| ***Attentes impossibles (Impossible Expectations)*** | Demander à la science d’être 100 % parfaite avant d’agir. |
| * **Changer les règles (Moving the Goalposts)** | Demander toujours plus de preuves dès qu’une réponse est apportée. |
| ***Cherry Picking*** | Choisir seulement les données qui vont dans son sens et ignorer les autres. |
| * **Anecdote** | Utiliser une histoire personnelle ou isolée comme preuve générale. |
| * **Refus paresseux (Slothful Induction)** | Ignorer ou rejeter des preuves claires parce qu’elles ne plaisent pas. |
| ***Théories du complot***  ***(Conspiracy Theories)*** | Accuser les scientifiques ou les gouvernements de cacher la vérité, sans preuve. |

**Exercice**

Identifiez la stratégie de désinformation utilisée dans chacun des exemples.

|  |  |
| --- | --- |
| **Phrase** | ***Stratégie*** |
| “Il a neigé en avril cette année, donc le réchauffement climatique est une invention.” |  |
| “Le climat a toujours changé, donc ce qu’on vit maintenant est normal.” |  |
| “Le CO₂ n’est pas dangereux, regardez, les plantes en ont besoin pour vivre.” |  |
| “Le soi-disant consensus scientifique est une arnaque, ils sont tous payés par les gouvernements.” |  |
| “Regardez ce médecin célèbre qui dit que le réchauffement est exagéré.” |  |
| “On ne peut rien faire tant qu’on n’a pas prouvé à 100 % que l’homme est responsable.” |  |
| “On va interdire les voitures ? Et puis quoi, on vivra dans des grottes bientôt ?” |  |
| “Pourquoi écouter ce climatologue ? Il vit à Paris, il ne connaît rien au climat alpin.” |  |
| “Il faut choisir : soit on protège l’économie, soit on lutte contre le climat. Pas les deux.” |  |
| “Une amie m’a dit qu’il faisait plus froid chez elle cette année. Donc pas de réchauffement.” |  |
| “Le climat, c’est trop complexe pour qu’on en tire une conclusion claire. On ne sait rien.” |  |
| “Personne n’est d’accord entre eux, même les scientifiques se contredisent tout le temps.” |  |

*Solution*

|  |  |
| --- | --- |
| **Phrase** | ***Stratégie*** |
| “Il a neigé en avril cette année, donc le réchauffement climatique est une invention.” | Cherry picking |
| “Le climat a toujours changé, donc ce qu’on vit maintenant est normal.” | Fausse analogie |
| “Le CO₂ n’est pas dangereux, regardez, les plantes en ont besoin pour vivre.” | Oversimplification / Cherry picking |
| “Le soi-disant consensus scientifique est une arnaque, ils sont tous payés par les gouvernements.” | Théorie du complot |
| “Regardez ce médecin célèbre qui dit que le réchauffement est exagéré.” | Faux expert |
| “On ne peut rien faire tant qu’on n’a pas prouvé à 100 % que l’homme est responsable.” | Attentes impossibles |
| “On va interdire les voitures ? Et puis quoi, on vivra dans des grottes bientôt ?” | Pente glissante |
| “Pourquoi écouter ce climatologue ? Il vit à Paris, il ne connaît rien au climat alpin.” | Attaque personnelle |
| “Il faut choisir : soit on protège l’économie, soit on lutte contre le climat. Pas les deux.” | Faux choix |
| “Une amie m’a dit qu’il faisait plus froid chez elle cette année. Donc pas de réchauffement.” | Anecdote |
| “Le climat, c’est trop complexe pour qu’on en tire une conclusion claire. On ne sait rien.” > rechauffement | Ambiguïté |
| “Les scientifiques ne sont pas d’accord entre eux, ils se contredisent tout le temps même.” | Fausse représentation du consensus |
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